

# VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 28. března 2012 č. 204

## Stanovisko

### **vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 618)**

Vláda na jednání své schůze dne 28. března 2012 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 618), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas** z dále uvedených důvodů.

1. Předložený návrh zákona fakticky směřuje k obnovení právního stavu účinného do konce roku 2006, tj. před nabytím účinnosti stávajícího zákoníku práce (zákon č. 262/2006 Sb.). Vzhledem k tomu, že stávající zákoník práce je postaven na odlišných principech než předchozí právní úprava, má vláda pochybnosti o koncepčnosti navrhované změny.

2. Vláda je přesvědčena, že řešením není novelizovat zákoník práce tak, jak to navrhuje předložený návrh zákona. Navrhovaný zákaz rozhodčích doložek v pracovněprávních vztazích by mohl mimo jiné vést k vyššímu zatížení soudů, což by ve svém důsledku mohlo být na úkor efektivní ochrany práv plynoucích z pracovněprávních vztahů. Za řešení by proto vláda považovala upravit tuto oblast v zákoně č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů, a to po vzoru úpravy, která s účinností od 1. dubna 2012 vyplývá ze zákona č. 19/2012 Sb. ve vztahu k ochraně spotřebitele. Úprava regulující rozhodčí doložky v pracovněprávních vztazích by tedy mohla vycházet například z následujících principů:

- rozhodčí doložka by musela být sjednána na samostatné listině,
- rozhodce určený rozhodčí doložkou pro řešení sporů z pracovněprávního vztahu by musel být zapsaný na seznamu vedeném Ministerstvem spravedlnosti,
- rozhodce by rozhodoval vždy v souladu s právními předpisy na ochranu zaměstnance a
- důvodem pro zrušení rozhodčího nálezu soudem by byla i skutečnost, že rozhodce rozhodoval v rozporu s právními předpisy na ochranu zaměstnance.